四庫全書薈要

乾隆御览本

经部

欽定四庫全書薈要

經部

公羊注疏卷十二

詳校官原任侍講臣王燕緒

春秋公羊傳注疏卷十二 起僖公二十二年盡三十三年

漢何休學　唐陸德明音義

二十有二年春公伐邾婁取須朐音義朐其俱反左氏作句

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

秋八月丁未及邾婁人戰于升陘音義陘音刑

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

傳偏戰者日爾此其言朔何注据奚之戰不言朔疏

注解云即桓十七年五月丙午及齊師戰于奚春秋說以為五月朔日也春秋辭繁而不殺者正也注繁多也殺省也正得正道尤美音義殺所戒反省所景反何正爾宋公與楚人期戰于泓之陽注泓水名水北曰陽楚人濟泓而來注濟渡有司復曰請迨其未畢濟而擊之注迨及宋公曰不可吾聞之也君子不厄人吾雖喪國之餘注我雖前幾為楚所喪所以得其餘民以為國喻褊弱音義喪息浪反幾音祈寡人不忍行也既濟未畢陳有司復曰請迨其未畢陳而擊

之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列注軍法以鼓戰以金止不鼓不戰不成列未成陳也君子不戰未成陳之師音義陳直覲反已陳然後襄公鼓之宋師大敗故君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮有君而無臣注言朔亦所以起有君而無臣惜其有王德而無王佐也若襄公所行帝王之兵也有帝王之君宜有帝王之臣有帝王之臣宜有帝王之民未能醇粹而守其禮所以敗也音義王德于況反又如字下王佐同醇音

純粹雖以為雖文王之戰亦不過此也注有似文王遂反伐崇陸戰當舉地舉水者大其不以水厄人也

二十有三年春齊侯伐宋圍緡音義緡亡巾反

傳邑不言圍此其言圍何疾重故也注疾痛也重故喻若重故創矣襄公欲行霸守正履信屬為楚所敗諸夏之君宜雜然助之反因其困而伐之痛與重故創無異故言圍以惡其不仁也音義重直用反又直龍反創初良反下同屬音燭雜七合反又如字惡烏路反

夏五月庚寅宋公慈父卒音義慈父左氏作兹父

傳何以不書葬盈乎諱也注盈滿也相接足之辭也襄公本以背殯不書其父葬至襄公身書葬則嫌霸業不成所覆者薄故復使身不書葬明當以前諱除背殯以後諱加微封内娶不去日畧之者功覆之也

音義復扶又反去起吕反疏注襄公至背殯解云即九年春王三月丁丑宋公禦説卒傳云何以不書葬爲襄公諱也彼注云襄公背殯出㑹宰周公有不子之惡後有征齊憂中國尊周室之心功足以除惡故諱不書葬是也○以後諱加微封解云謂以至功薄微故加而爲之諱而封之其封字亦有下句

讀之非也○內娶至覆之也解云即下二十五年夏宋殺其大夫傳云何以不名宋三世無大夫三世內娶也彼注云三世謂慈父王臣處臼也內娶而責其去日者正以文七年夏四月宋公王臣卒注云不日者內娶畧文十六年冬十一月宋人弑其君處臼彼注云不日者內娶畧賤之然則三世內娶二人皆畧此獨書日者明是覆之

秋楚人伐陳

冬十有一月杞子卒注卒者桓公存王者後功尤美故為表異卒錄之始見稱伯卒獨稱子者微弱為徐莒所脅不能死位春秋伯子男一也辭無所貶貶稱子者春

秋黜杞不明故以其一等貶之明本非伯乃公也又因以見聖人子孫有誅無絶故貶不失爵也不名不日不書葬者從小國例也音義始見賢遍反疏注桓公存至録之解云正以所傳聞之世小國之卒未合書見故解之○始見稱伯解云即莊二十七年冬杞伯來朝是也○為徐莒所脅解云即十四年傳云曷為城杞滅也孰滅之蓋徐莒脅之是也○貶稱至不明解云正以春秋之前周王舊有黜陟之法隱元年儀父稱字上十七年春英氏稱氏之類今杞公之爵雖為伯仍恐春秋之前周王黜之非為新周故曰不明○故以其一等貶之解云謂伯之與子春秋合以為一而已杞君從伯至子乃是同事之内故云一等○明本非伯乃公也解云正以一等貶之明是王者之後本非伯爾莊二十七年杞伯來朝之時所以不稱侯

正欲此處以一等貶之故彼不稱侯也聖人子孫有誅無絶者若其有過但當誅責不合絶去其爵是以雖微弱見貶仍但從伯至子不失其爵矣○不名不日至例也解云謂所傳聞之世猶小國如此若其曹許之屬仍自書名書葬即上四年許男新臣卒秋葬許繆公彼注云得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後也

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

秋七月

冬天王出居于鄭

傳王者無外疏解云桓八年傳云女在其國稱女此其稱王后何王者無外其辭成矣是也此其言出何注据王子瑕奔晉不言出疏注解云即襄三十年王子瑕奔晉是也不能乎母也注不能事母罪莫大於不孝故絕之言出也下無廢上之義得絕之者明母得廢之臣下得從母命疏注解云正以襄王之母於今仍在亦非繼母與左氏異也鄭氏發墨守云聖人制法必因其事非虛加之孟子曰夫人必自侮而後人侮之家必自毀而後人毀之國必自伐而後人伐之今襄王實不能孝道稱惠后之心令其寵專於子失教而亂作出居於鄭自絕于周故孔子因其自絕而書之公羊以母得廢之則左氏已死矣是也襄王正是惠后所生非繼母又云失

教而亂作自絶於周從左氏鄭氏雜用三家不苟從一魯子曰是王也不能乎母者其諸此之謂與注猶曰是王也無絶義不能事母而見絶外者其諸謂此灼然異居不復供養者與主書者録王者所居也音義與音餘復扶又反供九用反養餘亮反疏注解云公羊以為此天王出居于鄭不事其母而自出居于鄭春秋惡其所為是以書出以絶之實非出奔故云灼然異居不復供養者與

晉侯夷吾卒注塟故不書葬明當絶也不日月者失衆身死子見簒逐故畧之猶薛伯定也疏注塟故不書明當絶也解云正

以惠公無立入之文於例去葬以絶之○不日月至畧之解云大國之卒例書日月上十七年冬十有二月乙亥齊侯小白卒之類是也○猶薛伯定也解云即定十二年春薛伯定卒彼注云不日月者子無道當廢之而以為後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故畧之然則惠公之子亦是不肖而以為後未期之間大公奪之是以不書日月

二十有五年春王正月丙午衛侯燬滅邢音義燬況委反

傳衛侯燬何以名注据楚子滅蕭不名絶曷為絶之注据俱滅人滅同姓也注絶先祖支體尤重故名甚之也日者為魯憂内録之音義為于偽反下同疏解云曲禮下篇云滅

同姓名是也以此言之則知公羊何氏以為齊人滅萊楚滅隗晉滅下陽之屬皆非同姓是以不名耳注日者至録之解云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚之屬是而此書日也

夏四月癸酉衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦

傳宋蕩伯姬者何疏解云欲言婦人而來逆婦欲言大夫而言伯姬故執不知問

蕩氏之母也注蕩氏宋世大夫疏注解云正以稱蕩氏若崔氏尹氏之屬文同也其言來逆婦何注据莒慶言逆叔姬連來者嫌內女為殺直來也疏注連來者解云弟子本意據莒慶逆叔姬難此逆婦之文宜云

其言逆婦何而連來言之者正以伯姬是內女嫌經言來逆婦為殺直來之恥非實逆婦是以連來問之似若上五年杞伯姬來朝其子傳云其言來朝其子何彼注云連來者問為直來予為下朝出之類其直來者即莊二十年冬杞伯姬來傳云其言來何直來曰來彼注云直來無事而來也是也**兄弟辭也其稱婦何有姑之辭也**注宋魯之間名結婚姻為兄弟稱婦者見姑之辭以逆實文知不殺直來也主書者無出道也**音義**見賢偏反**疏**其稱婦何解云隱二年傳云在塗稱婦今此非在塗而稱婦故難之不注者從省文可知也注宋魯至兄弟辭云蓋時猶然公羊子齊人而取宋魯間語者正以蕩伯姬來逆婦宋魯之事故取解之亦何傷○主書者無出道也解云言伯姬無逆婦之道是以

書而譏之

宋殺其大夫

傳何以不名注據宋殺其大夫山名宋三世無大夫三世内娶也注三世謂慈父王臣處臼也内娶大夫女也言無大夫者禮不臣妻之父母國内皆臣無娶道故絶去大夫名正其義也外小惡正之者宋以内娶故公族以弱妃黨益彊威權下流政分三門卒生篡弑親親出奔疾其末故正其本音義去起呂反疏注三世至

處臼也解云即上二十三年夏宋公慈父卒文七年夏宋公王臣卒文十六年冬宋人弑其君處臼是也○外小惡正之者解云所傳聞之世外小惡不書故也威權下流謂君之威權下流于臣而臣下用之也

秋楚人圍陳納頓子于頓

傳何以不言遂注据楚子鄭人侵陳遂侵宋兩之也

注微者不別遂但別兩稱耳別之者惡國家不重民命一出兵為兩事也納頓子書者前出奔當絕還入為盜國當誅書楚納之與之同罪也主書者從楚納之頓子出奔不書者小國例也不見挈者故君不可

見挈於臣音義惡烏路反疏注頓子出奔至小國例也○解云正以春秋之例小國出入不兩書桓十五年夏許叔入于許注云不書出時者畧小國是例也○不見挈者故君不可見挈於臣解云案桓十有一年九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭傳云突何以名挈乎祭仲也彼注云挈猶提挈也突當國本當言鄭突欲明祭仲從宋人命提挈而納之故上繫於祭仲不繫國者使與外納同也案莊九年夏公伐齊納糾傳曰何以不稱公子彼注云據下言子糾知非當國本當去國見挈言公子糾此若作挈文宜言楚人納某甲於頓去其國爵以見挈于楚矣故君不可以見挈於臣

葬衞文公注不月者滅同姓故奪臣子恩也疏解云卒日葬月大國之常案桓十二年冬十一月丙戌衞侯晉卒十三年三月葬衞宣公之類是也

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮注莒無大夫書莒慶者尊敬壻之義也洮內地公與未踰年君大夫盟不別得意雖在外猶不致也音義別彼列反疏注書莒至之義也解云即莊二十七年冬莒慶來逆叔姬傳云大夫越竟逆女非禮也是○公與至致也解云案莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致謂與諸侯會時然也今此衛子莒慶皆是卑者得意不得意亦可知故言不別得意耳今洮是內地但不合致假令在外亦不致之何者正以其與卑者會盟得意不假別之如定十二年冬公至自圍成成是孟氏之邑而書致彼注云天子不親征下土諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一國為家甚危若從佗國來故危錄之是也

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯遬盟于向

音義遬音速向舒亮反

齊人侵我西鄙公追齊師至巂弗及音義巂户圭反又似兖反

傳其言至巂弗及何注据公追戎于濟西不言所至

又不言弗及侈也注侈猶大也大公能却强齊之兵

弗者不之深者也言齊人畏公士卒精猛引師而去

之深遠不可得及故曰侈不直言大之者自為追唯

臣子得襃之耳不得與追戎同也言師者侈大公所

追也國内兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠勞百姓過復取勝得用兵之節故詳錄之【音義】侈昌爾反

又昌者反大也卒子忽反自為于偽反下深為同【疏】注不直言至詳錄之解云案莊十八年公追戎于濟西傳云此未有言伐者其言追何大其為中國追也此未有伐中國者則其言為中國追何大其未至而豫禦之也其言于濟西何大之也彼注云大公除害恩及濟西也言大者當有功賞也然則彼為諸侯追於王法當有功賞故得云大此則自為已追但臣子得襃之故傳不言大以見義云言師者侈大公所追也者正以上言齊人侵我西鄙下言公追齊師與上文異故也

夏齊人伐我北鄙

衛人伐齊

公子遂如楚乞師

傳乞師者何卑辭也曷為以外內同若辭注据春秋尊魯疏乞者至若辭解云案成十六年夏晉侯使欒黶來乞師十七年秋晉侯使荀罃來乞師外亦言乞師也重師也注外內皆同卑其辭者深為與人者重之曷為重師注据泓之戰不重師疏注解云上二十二年十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳云宋公與楚人期戰于泓之陽楚人濟泓而來有司復曰請迨其未畢濟而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不厄人吾雖喪國之餘寡人不忍行也既濟未畢陳

有司復曰請迨其未畢陳而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列已陳然後襄公鼓之宋師大敗故君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮有君而無臣以爲雖文王之戰亦不過此也然則宋公守古敗師而春秋善之也是其不重之文

師出不正反戰不正勝也注不正者不正自謂出當復反戰當必勝兵凶器戰危事不得已而用之耳乃以假人故重而不暇別外內也稱師者正所乞名也乞師例時**音義**當復扶又反下同別外彼列反下同

疏注戰當必勝解云以義言之此句亦宜云戰不正勝者不正自謂戰當必勝但何氏省文不復備言○乞師例時解云正以據文承夏下又成十三年春晉侯使郤錡來乞師之屬皆書時故也

秋楚人滅隗以隗子歸注不月者畧夷狄滅微國也不言獲者舉滅為重書以歸者惡不死位不名者所傳聞世見治始起責小國畧但絕不誅之音義隗五罪反二傳作夔惡烏路反下同傳直專反見賢遍反治直吏反疏注不月者畧夷狄解云正以莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之類皆書月故也○不名者至不誅之解云案上二十三年杞子卒之下注云又因以見聖人子孫有誅無絕故貶不失爵也以此言之似誅輕絕重此注云但絕不誅自相違者凡誅有二種一是誅責之誅若蹵路馬有誅於予與何誅之類一是誅絕之誅似武王誅紂誅君之子不立之類然則上言有誅無絕聖人子孫但當誅責而已不合絕去此言但絕不誅者謂所傳聞之世責小國畧今此不書其名但欲絕去一

身不聽為君不合誅滅其國哀七年八月已酉入邾婁以邾婁子益來傳云邾婁子益何以名絕之又莊十年以蔡侯獻舞歸傳曰蔡侯獻舞何以名絕之以此二文言絕之則似書名為絕之此注云不名者但絕而不誅又以不名為絕者蓋以絕亦有二種一是絕去其身一是絕滅其國蔡侯獻舞大國之君不能死難為楚所獲春秋之義不與夷狄得志于諸夏是以不得書獲故名蔡侯起其當合絕滅矣邾婁正當所見之世為魯所獲春秋之義內獲人皆諱不書故名邾婁子以起不死難當絕滅矣今此隗子既是微國復當傳聞之世若其書名恐如二君亦合絕滅故不名見責之畧也但合一身絕去而已

冬楚人伐宋圍緡

傳邑不言圍此其言圍何刺道用師也注時以師與

魯未至又道用之於是惡其視百姓之命若草木不仁之甚也稱人者楚未有大夫未得稱師楚自道用之故從楚文**疏**解云案隱五年宋人伐鄭圍長葛之下傳云邑不言圍此其言圍何彼已

注云據伐於餘丘不言圍然則彼已有注故此不復解耳注稱人至聞稱師解云以文九年冬楚子使椒來聘彼傳云椒者何楚大夫也楚無大夫此何以書始有大夫也始有大夫則何以不氏許夷狄者不一而足也然則文九年始有大夫則知今時未有然上四年夏楚屈完來盟于師下二十八年夏楚殺其大夫得臣在椒來聘之前而有大夫者屈完之下傳云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也曷為尊屈完以當桓公也注云增倍使若得其君以醇霸德成王事也然則欲尊屈完使當桓公以醇霸德非常

事子玉之下注云楚無大夫言其大夫者欲起上楚人本當言子玉得臣所以詳錄霸事○楚自道至楚文解云欲道下文公以楚師得稱楚師而此不得者以楚自道用之故從楚文也

公以楚師伐齊取穀注言以者行公意別魯兵也稱師者順上文疏注言以者行公意解云桓十四年冬宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭傳云以者何行其意也彼注云以已從人曰行言四國行宋意也

公至自伐齊

傳此已取穀矣何以致伐注据伐邾婁取叢不致未得乎取穀也注未可謂得意於取穀曷為未得乎取穀注据俱取邑曰患之起必自此始也注魯內虛而

外乞師以犯强齊會齊侯昭卒晉文行霸幸而得免孔子曰人之生也直罔之生也幸而免故雖得意猶致伐也疏注魯內虛而外乞師解云言內虛者謂自無師○會齊侯昭卒解云即下二十七年齊侯昭卒是也○晉文行霸解云即二十八年侵曹伐衛敗楚師于城濮盟于踐土是也○故雖至伐也解云莊六年注云公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐然則此文公以楚師伐齊取穀是得意宜合不致今致伐作不得意之文以解之

二十七年春杞子來朝注貶稱子者起其無禮不備故魯入之疏注解云杞本公爵但春秋欲新周故宋而黜之稱伯即莊二十七年冬杞伯來朝是也至

二十三年經書杞子卒者但以微弱為徐莒所脅不能死位故以其一等貶之見聖人子孫有誅無絶而已至於此經復稱子者起其無禮故左氏皆有魯入之文也

夏六月庚寅齊侯昭卒

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞注日者杞屬修禮朝魯雖無禮君子躬自厚而薄責於人不當乃入之故録責之音義屬音燭

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

傳此楚子也其稱人何注据序諸侯之上貶曷為貶

注据圍鄭不貶為執宋公貶故終僖之篇貶也注古

者諸侯有難王者若方伯和平之後相犯復故罪楚

前執宋公僖公與共議釋之今復圍犯宋故貶因以

見義終僖之篇貶者言君子和平人當終身保也音

義為于偽反難乃旦反疏注楚前執宋公解云即二

十二月公會諸侯盟于薄釋宋公傳云執未有言釋

之者此其釋之何公與議爾也彼注云善僖公能與

楚議釋賢者之戹

復扶又反見賢徧反疏十一年秋執宋公以伐宋

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋注地以宋者起公解宋圍為此盟也宋得與盟則宋解可知也而公釋之見矣音義與音預

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

傳曷為再言晉侯注据楚人圍陳納頓子于頓亦兩事不再出楚人疏注解云在上二十五年秋也　非兩之也然則何以不言遂注据侵蔡遂伐楚言遂疏解云上二十五年頓子之下傳云何以不言遂兩之也注云微者不別遂但別兩稱耳別之者惡國家不重民命一出兵為兩事也以此

言之初發國即有兩伐之意注解云即上四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐楚是也

未侵曹也未侵曹則其言侵曹何致其意也其意侵曹則曷為伐衛晉侯將侵曹假塗于衛衛曰不可得則固將伐之也注曹有罪晉文行霸征之衛壅遏不得使義兵以時進故著言侵曹以致其意所以通賢者之心不使壅塞也宋襄公伐齊月此不月者晉文公功信未著且當修文德未當深求於諸侯故不美也

音義壅於勇反又作雍同遏於曷反疏衛曰不至伐之也解云言衛不可得塗則固將先伐之其

意猶自欲得侵曹矣注曹有至征之解云言征之者謂伐而正之上討下之辭如上十八年傳云與襄公之征齊也

公子買戍衛不卒戍刺之

傳不卒戍者何疏解云欲言實戍乃有不卒戍之文欲言不戍而經書戍衛故執不知問不卒戍者內辭也不可使往也注即往當言戍衛不卒不可使往則其言戍衛何注据言戍衛行文遂公意也注使臣子不可使恥深故諱使若往不卒竟事者明臣不得壅塞君命刺之者何疏解云欲言不殺文言刺之

欲言實殺文不言殺故執不知問殺之也。殺之則曷為謂之刺之內諱殺大夫謂之刺之也注有罪無罪皆不得專殺故諱殺言刺之不言刺公子買但言不卒戍刺之者起為上事刺之也內殺大夫例有罪不日無罪日外殺大夫皆時音義起為于偽反下為下卒為晉深為不為同疏注有罪至刺之也解云孟子言大夫者天子命之輔助其政諸侯不得專殺大夫也然則孟子之文論有罪故此何氏云有罪無罪皆不得專殺也○內殺大至無罪日解云其有罪不日即此文是而不月者與上同月故也無罪日者成十六年冬十二月乙酉刺公子偃是也○外殺大夫皆時解云即上七年夏鄭殺其大夫申侯下三十年

秋衛殺其大夫元咺之類是也

楚人救衛

三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人音義畀宋必二反與也下同

傳畀者何疏解云欲言是與文不言歸欲言非與畀者與義故執不知問與也其言畀宋人何注据下執衛侯言歸之于京師疏注解云即下經云冬晉人執衛侯歸之于京師是也然則彼言歸于京師此言以畀宋人故難之與使聽之也注與使聽其獄也時天王居于鄭晉文欲討楚師以宋王者之後法度所存故因假使治之宋稱人

者明聽訟必師斷與其師衆共之音義斷丁亂反下當斷同曹伯之罪何甚惡也其甚惡奈何不可以一罪言也注曹伯數侵伐諸侯以自廣大傳曰晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯是也齊桓既沒諸侯背叛無道者非一晉與曹同姓恩惠當先施刑罰當後加起而征之嫌其失義故著其甚惡者可知也以兵得不言獲者晉文伯討不坐獲者故亦不責曹不死義兵曰者喜義兵得時入音義數所角反下數道同疏注傳曰晉侯至是也解云即下三十

一年春取濟西田之下傳云惡乎取之取之曹也此未有伐曹者則其言取之曹何晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯是也○恩惠當先施解云即堯典云九族既睦平章百姓是也○刑罰當後加解云即小司寇議親議賢之辟是也○故著其甚惡解云即執而言畀宋人使治其罪是也○晉文伯討解云即稱侯以執是也○不坐獲者解云謂諸侯言獲者皆是惡其擅獲是以上十五年獲晉侯之下傳云君獲不言師敗績也注云舉君獲為重也釋不書者以獲君為惡書者以惡見獲與獲人君者皆當絕也主書者從獲人例是其坐獲之文今晉侯伯討故不坐獲

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績音義濮音卜

傳此大戰也曷為使微者注据秦稱師錄功知大戰必不使微者楚雖無大夫齊桓行霸書屈完也疏注解云案文十二年秋秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也然則至文十二年秦始有大夫則知此時未合稱師今乃稱師錄功故知大戰既是大戰則明知必不應使微者云楚雖無大夫者文九年冬楚子使椒來聘傳云楚無大夫此何以書始有大夫也以此言之則知此時未有大夫故曰楚雖無大夫矣云齊桓行霸書屈完也者即上四年夏楚屈完來盟于師傳云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也曷為尊屈完以當桓公也注云增倍使若得其君以醇霸德成王事是也

子玉得臣也注以上敗績下殺得臣疏解云傳及注意似子玉為得臣之氏子玉

得臣則其稱人何注据屈完當桓公稱名氏貶曷為貶注据邲之戰林父不貶音義邲皮必反大夫不敵君也注臣無敵君戰之義故絕正也秦稱師者助霸者征伐克勝有功故褒進之齊桓先朝天子晉文先討夷狄者晉文之時楚與爭彊所遭遇異疏注齊桓先朝天子解云正以莊十三年冬柯之盟桓公之信著于天下豈不朝天子而得然乎但以外朝不書是以無經可指耳但何氏以理知之故言先朝天子言先者欲道至僖四年乃始服楚之意云所遭遇異者謂齊桓初霸之時楚未强大雖侵諸夏未能為霸者之害是以桓公養成其晦至僖四年乃往討而服之至晉文之時楚人

孔熾圍宋救衛與之爭盛是以未暇朝王先討子玉矣時事不同故云所遭遇異矣

楚殺其大夫得臣注楚無大夫其言大夫者欲起上楚人本當言子玉得臣所以詳錄霸事不氏者子玉得臣楚之驕蹇臣數道其君侵中國故貶明當與君俱治也

音義道音導

衛侯出奔楚注晉文逐之不書逐之者以王事逐之擇立其次無絕衛之心惡不如出奔重疏注擇立至奔重解云立叔武是也叔武衛侯之弟故曰其次且惡不如出奔重者言文公逐人之惡少於衛侯出奔之罪

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土陳侯如會

傳其言如會何注据曹伯襄言會諸侯疏注解云即下文曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也後會也注說與會伐宋同刺陳侯不慕霸者反岐意于楚失信後會會不致者安信與晉文也盟日者譎也衛稱子者起叔武本無即位之意陳岐意於楚在二十七年音義譎古穴反疏注盟日者譎也解云正以春秋之例不信者日今而書日故解之而言譎者正以孔子謂之譎而不正故取其文○衛稱子至

之意解云衛侯為王伯所逐而立叔武叔武即是成君何不稱侯而作未踰年之君號欲起其本無即位之心故也無即位之心者即下云文公逐衛侯而立叔武叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反也故於是已立然後為踐土之會治反衛侯是也

公朝于王所

傳曷為不言公如京師注据三月公如京師天子在是也天子在是則曷為不言天子在是注据狩于河陽不與致天子也注時晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願王居踐土下謂諸侯

曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王法雖非正起時可與故書朝因正其義不書諸侯朝者外小惡不書獨錄內也不書如不言天王者從外正君臣所以見文公之功

音義　卒七忽反下倉卒同見賢徧反下不見當見見其同

疏注時晉至錄內也解云皆春秋說文及史記文檀弓下篇云晉獻公之喪秦穆公使人弔公子重耳且曰喪亦不可久也時亦不可失也孺子其圖之鄭玄注云孺稚也孺子猶稚子則於僖九年獻公卒時仍謂之稚子今得稱云年老者正以禮記非正典何氏不醇取之云明王法雖非正起時可與者言明王之法雖以為非正欲見當時事勢不得不然是故遂書其朝云公朝于王所言因正其義者欲道臣無名君之義故

不言王之所在云不書至不書者正以諸侯朝王不在京師亦是其惡但非大惡當所傳聞之世見在不錄之限是以特書公朝故隱元年公子益師卒之下何氏云於所傳聞世見治起於衰亂之中用心尚粗觕故內其國而外諸夏先詳內而後治外內小惡書外小惡不書是也○不書如不言至之功解云春秋之例內朝言如外來言朝今此魯侯不言如反言朝故云從外正君臣所以見文公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者以隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵下何氏云天王者時吴楚上僭稱王王者不能正而上自繫于天也春秋不正者因以廣是非然則稱王為正稱加天則非禮今此經書不言天王者亦是正君臣以見文公之功也

六月衛侯鄭自楚復歸于衛注言復歸者天子有命歸

之名者刺天子歸有罪也言自楚者為天子諱也天子所以陵遲者為善不賞為惡不誅衛侯出奔當絕叔武讓國不當復廢而反衛侯令殺叔武故使若從楚歸者復歸例皆時此月者為下卒出也**音義**復扶又反令力呈反下令自同

疏 注言復歸至歸之解云春秋說文是以傳云然後為踐土之會治反衛侯何氏云叔武訟治於晉文公令白王者反衛侯使還國也天子有命歸而言復歸者正以衛侯出惡歸無惡故也何者正以衛侯初出之時晉文以王事逐之是其出惡及其歸國得天子之命是其歸無惡矣桓十五年傳曰復歸者出惡歸無惡是也○名者至罪也解云諸侯不生名若其生名皆欲絕之不以為諸侯是以莊十年蔡侯獻舞之下傳云蔡侯獻舞

何以名絶也今此衛侯王事不供而為伯者所逐故當合絶但天子歸之失誅臣之義是以書名剌天子也○言自楚者為天子諱也解云正以自者有力之文故言自楚得為天子諱者若似自得楚力而歸然云復歸至出也者案桓十七年秋蔡季自陳歸于蔡下三十年秋衛侯鄭歸于衛之屬是歸書時也其復歸書時者即下冬衛元咺自晉復歸于衛之類是例合時而此月故知為他事出也

衛元咺出奔晉音義咺況阮反

陳侯款卒注不書葬者為晉文諱行霸不務教人以孝陳有大喪而彊會其孤故深為恥之宋襄亦背殯獨不為齊桓諱者時宋襄自會之卒不日者賤其岐意于楚

疏注卒不日者解云以大國之卒例書日已說于上

秋杞伯姬來

公子遂如齊

冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾婁子秦人于溫

天王狩于河陽

傳狩不書此何以書注据常事也不與再致天子也

注一失禮尚愈再失禮重故深正其義使若天子自

狩非致也曾子曰溫近而踐土遠也注此曾子一說也溫近狩地故可言狩踐土遠狩地故不言狩也公以再朝而日言之上說是疏解云近讀如附近之近遠為遠外之遠注公以至上說是解云正以上朝不日而下朝始日危錄內再失禮則知此書狩者不與再致天子也故言上說是

壬申公朝于王所

傳其日何注据上朝不日錄乎內也注危錄內再失禮將為有義者所惡不月而日者自是諸侯不繫天

子若曰不繫於月音義惡烏路反下惡衛同

晉人執衛侯歸之于京師

傳歸之于者何𣈆解云欲言伯執晉不稱侯欲言非伯而云歸之于京師似得伯執之義故執不知問歸于者何歸之于者罪已定矣歸于者罪未定也罪未定則何以得爲伯討注此難成十五年晉侯執曹伯歸于京師音義難乃旦反下方難同歸之于者執之于天子之側者也罪定不定已可知矣注歸之者決絶之辭執于天子之側已白天子罪定不定自在天

子故言已可知歸于者非執之于天子之側者也罪定不定未可知也注未得白天子分別之者但欲明諸侯尊貴不得自相治當斷之于天子爾大惡雖未可知執有罪當為伯討矣無罪而執人當貶稱人音義別彼列反衛侯之罪何殺叔武也何以不書注据殺大夫書為叔武諱也春秋為賢者諱何賢乎叔武注据失兄意音義為于偽反讓國也其讓國奈何文公逐衛侯而立叔武叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反

也故於是已立注故上稱子然後為踐土之會治反衛侯注叔武訟治於晉文公令白王者反衛侯使還國也叔武讓國見殺而為叔武諱殺者明叔武治反衛侯欲兄饗國故為去殺已之罪所以起其功而重衛侯之無道音義去起呂反衛侯得反曰叔武篡我元咺爭之曰叔武無罪終殺叔武元咺走而出此晉侯也其稱人何注此以伯討而何貶者言歸之于伯討明知坐他事故更問之音義篡初患反疏注解云上四年齊人執陳袁濤塗之

下傳云此執有罪何以不得為伯討然則此傳宜云此執有罪何以不稱侯而云此晉侯也其稱人何問其貶者正以言歸之于者罪定已可知即是伯討明矣知稱人更有所為故問其稱人之義**貶曷為貶**注據他罪不見**衛之禍文公為之也文公為之奈何文公逐衛侯而立叔武使人兄弟相疑**注春秋許人臣者必使臣許人子者必使子文公惡衛侯大深愛叔武大甚故使兄弟相疑**音義**大音泰**放乎殺母弟者文公為之也**注文公本逐之非故致此禍也逐之文不見故貶主書者以起文公逐之**音義**放甫往反**疏**

注文公本逐之非解云上注文公以王事逐之而言非者雖王事不供罪不至逐而文公逐之疾惡大甚故以為非也案論語云人而不仁疾之已甚亂也○以起文公逐之解云其主書者即文公執衛侯之事是也今執衛侯貶文公稱人見其失所是故貶以起文公逐之

衛元咺自晉復歸于衛

傳自者何有力焉者也注有力焉者有力于晉也言恃晉有屬已力以歸方難下意故於是發問音義屬音燭疏解云文公賢伯而有力於惡人似非其義故執不知問

此執其君其言自

何注上元咺出奔晉而文公執衛侯知以元咺訴執

之怪訴其君而助之為叔武爭也注解文公助之意以元咺為叔武爭訴以為忠於已而助之雖然臣無訴君之義復於衛非也悖君臣之義故著言自明不當有力於惡人也言復歸者深為霸者恥之使若無罪音義爭爭鬬之爭下注同悖必内反

諸侯遂圍許

曹伯襄復歸于曹

遂會諸侯圍許注曹伯言復歸者天子歸之也名者與

衛侯鄭同義執歸不書書者名惡當見本無事不當言遂又不更舉曹伯者見其能悔過即時從霸者征伐也霸兵不月者刺文公不偃武修文以附疏倉卒欲服許卒不能降威信自是衰故不成其善

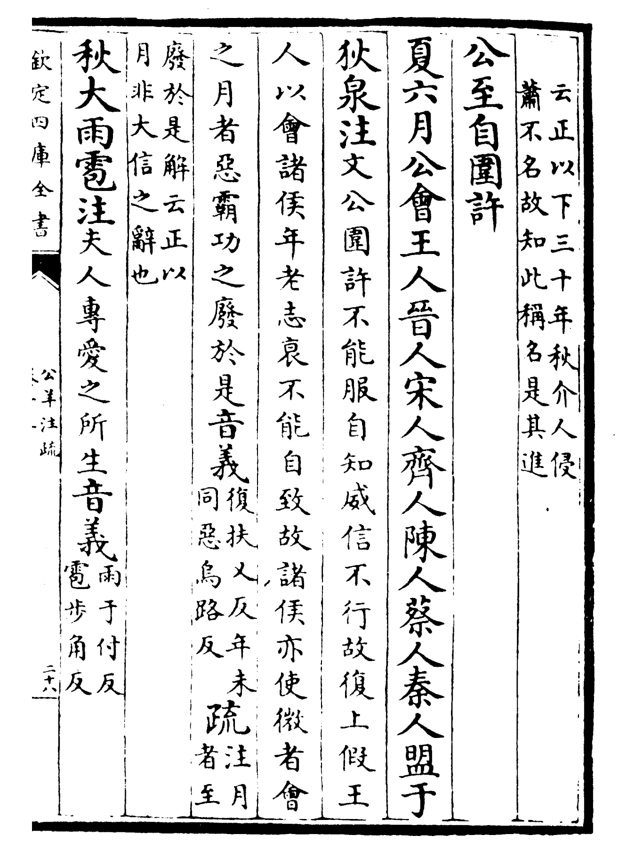
音義 降戶江反

疏 曹伯襄復歸于曹解云天子歸之以得天子之命其罪可以除故言復歸作入無惡之文矣上衛侯之下注云言復者天子有命歸之不言衛侯而此處著言曹伯者正以文承元咺復歸之下辨嫌也注執歸至言遂解云正以上二十一年宋公被執而歸經不書之故知執歸不書今書者其名之惡當須見之○又不更舉曹伯者解云謂何以不言曹伯遂會諸侯圍許正以言遂又不更舉曹伯皆是風疾之義故可以見悔過即時從霸者征伐也○伯

欲服許至其善辭云正以上文溫之會許男不至是不慕霸者而從于楚故因而服之云卒不能降者正以二十九年春經書公至自圍許作不得意之文莊六年秋公至自伐衛之下傳云得意致會不得意致伐今此不致會知卒不能降也

二十有九年春介葛盧來音義介葛音戒國名

傳介葛盧者何疏解云欲言諸侯文不言朝欲言大夫文不書聘故執不知問夷狄之君也何以不言朝注据諸侯來曰朝不能乎朝也注不能升降揖讓也介者國也葛盧者名也進稱名者能慕中國朝賢君明當扶勉以禮義疏注進稱名者解



云正以下三十年秋介人侵蕭不名故知此稱名是其進

公至自圍許

夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于狄泉注文公圍許不能服自知威信不行故復上假王人以會諸侯年老志衰不能自致故諸侯亦使微者會之月者惡霸功之廢於是音義復扶又反年末疏注月者至廢於是解云正以月非大信之辭也同惡烏路反

秋大雨雹注夫人專愛之所生音義雨于付反雹步角反

冬介葛盧來注前公圍許不在故吏來朝不稱字者一年再朝不中禮故不復進也音義中丁仲反

三十年春王正月

夏狄侵齊

秋衛殺其大夫元咺及公子瑕

傳衛侯未至其稱國以殺何注据歸在下道殺也注時已得天子命還國於道路遇而殺之坐之與至國同故但稱國不復別也言及公子瑕者下大夫別尊

卑音義復扶又反別彼列反

衛侯鄭歸于衛

傳此殺其大夫其言歸何注据未至而有專殺之惡與入惡同疏其言歸何解云正以歸者是出入無惡也注與入惡同解云正以復入者出無惡入有惡今此衛侯未至而殺故宜與入惡同不合言歸故難之歸惡乎元咺也注衛侯歸殺無惡則元咺之惡明矣曷為歸惡乎元咺注据師還疏注解云即莊八年秋師還傳云還者何善辭也此滅同姓何善爾非師之罪也彼注云明君之使重在君然則彼魯公遣師滅同姓歸善于師而歸惡于公此衛侯即歸惡于元咺與彼

義違元咺之事君也君出則已入注晉人執衛侯歸之于京師元咺自晉復歸于衛恃晉力以歸是也疏注恃晉至是也解云即彼傳云自者何有力焉者也注云有力焉者有力于晉也言恃晉有屬已力以歸是君入則已出注衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉是也以為不臣也注故不從犯伯執為天子所還言復歸從出入無惡言歸以見元咺有出入罪衛侯得殺之所以專臣事君之義名者為殺叔武之惡天子歸有罪也執歸不書主書者名惡當見音義見賢徧反為于

偽反

晉人秦人圍鄭

介人侵蕭注稱人者侵中國故退之疏注解云正以上二十九年來朝稱名今不名故知此稱人者退之也

冬天王使宰周公來聘注與葵丘會同義疏注解云葵丘之會在上九年公會宰周公以下于葵丘彼注云宰猶治也三公之職號尊名也以加宰知其職大尊重當與天子參聽萬幾而下為諸侯所會惡不勝任也此宰周公亦職大尊重當與天子參聽萬幾而下聘諸侯惡不勝任故云與葵丘同義

公子遂如京師遂如晉

傳大夫無遂事此其言遂何公不得爲政爾注不從公政令也時見使如京師而横生事矯君命聘晉故疾其驕蹇自專當絶之不舉重者遂當有本音義橋居表反本又作矯疏大夫無遂事解云正以臣無自專之道也

三十有一年春取濟西田

傳惡乎取之注以不月與取運異知非内叛邑音義惡音烏疏注解云昭元年三月取運傳云運者何内之邑也其言取之何不聽也注云不聽者叛也

不言叛者為内諱故書取以起之月者為内喜得之故書月也此不書月與彼異知非内之邑是以傳云惡乎取之猶言何處取之取之曹也曷為不言取之曹注據取叢言邾婁田也諱取同姓之田也注同姓相貪利惡差重恥差深音義差初賣反下同此未有伐曹者則其言取之曹何注據伐同姓不諱即有兵當舉伐曹下日若甲戌取須朐疏注即有兵至須朐解云即文七年春公伐邾婁三月甲戌取須朐傳云取邑不日此何以日内辭也使若他人然注云使若公春伐邾婁而去他人自以甲戌日取之晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯也注班者布徧還之辭

音義偏音遍下文同晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯則何諱乎取同姓之田注据晉還之得為伯疏注解云即上二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人是也何者稱侯以執伯討之文然此傳云晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯正指上二十八年執曹伯以畀宋人之文言晉還之者謂執曹伯而還諸侯之田矣久也注魯本為霸者所還當時不取久後有悔更緣前語取之不應復得故當坐取邑

公子遂如晉

夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望

傳曷為或言三卜或言四卜三卜禮也四卜非禮也

三卜何以禮四卜何以非禮注據俱卜也疏曷為或言三卜解云即襄七年夏四月三卜郊不從乃免牲是也○三卜禮也解云案曲禮上篇云卜筮不過三是其舊典之遺存鄭玄云求吉不過三魯四卜郊春秋譏之是也三卜禮謂是魯禮若天子之郊則不卜以其常事但以魯郊非常是以卜之吉則為之凶則已之

求吉之道三注三卜吉凶必有相奇者可以決疑故求吉必三卜音義奇居宜反疏解云周禮大卜掌三王之龜易義亦通于此然三卜是禮理應不書襄七年三卜郊何以書正以魯人之郊博卜三正襄七年乃在周之四月以其不時是以書也

禘嘗不卜郊何以卜注

禘比祫為大嘗比四時祭為大故據之疏禘嘗不卜解云即僖八年秋七月禘于大廟桓十四年八月乙亥嘗之類皆不見卜筮之文故言此注禘比祫為大解云禘之與祫雖皆大祭但禘及功臣於祫則否故以禘為大是以文二年大事于大廟之下傳云五年而再殷祭彼注云謂三年祫五年禘禘所以異於祫者功臣皆祭也祫猶合也禘猶諦也審諦無所遺失盤庚曰茲予大享于先王爾祖其從與享之義亦通于此也○嘗比四時祭為大解云以此傳配禘禘既大於祫則知嘗大于四時且嘗是秋成萬物薦馨故以為盛也卜郊非禮也注禮天子不卜郊疏注解云欲道天子之郊以其常事故不須卜魯郊非禮是以卜之異於禘嘗耳卜郊何以非禮注據上言三卜禮疏解云弟子之意以為上言三卜是禮何言

卜郊非禮乎答者以為由魯郊非正故須卜何妨天子之郊不卜乎

魯郊非禮也注以魯郊非禮故卜爾昔武王既沒成王幼少周公居攝行天子事制禮作樂致大平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不吉則免牲謂之郊者天人相與交接之意也不言郊天者謙不敢斥尊音義少詩照反大平音泰王功于況反

疏注謂之郊至意也解云何氏以為郊特牲云於郊故謂之郊禮記非正典故不從之○不言郊天者至斥尊解云欲道禘于大廟于莊公于武宮之屬皆斥尊言之若然乙亥嘗己卯烝之屬又不斥言

者以是時祭于大廟小于禘故也魯郊何以非禮注据成公乃不郊惡之音義惡烏路反下皆同天子祭天注郊者所以祭天也天子所祭莫重於郊於南郊者就陽位也稾席玄酒器用陶匏大珪不琢大羹不和為天至尊物不可悉備故惟質以事之音義稾古老反匏白交反琢大摶反和户卧反為天于偽反下則為本為主為皆同疏注於南郊至以事之解云皆出禮記郊特牲彼文云郊之祭也大報天而主日也兆於南郊就陽位也又云莞簟之安而蒲越稾鞂之尚酒醴之美玄酒明水之尚器用陶匏以象天地之性也大圭不琢美其質也大羹不和貴其質也鄭氏云明水司烜以陰鑑所取於月之水也蒲越稾鞂

藉神席也而彼文又云祭天掃地而祭焉於其質而已矣而云藁鞂神席者正謂對不為壇故言掃地不全無席諸侯祭土注土謂社也諸侯所祭莫重於社卿大夫祭五祀士祭其先祖疏解云欲道魯郊為非禮之意也天子有方望之事注方望謂郊時所望祭四方羣神日月星辰風伯雨師五嶽四瀆及餘山川凡三十六所疏解注云舊說云四方羣神是為四也通日與月為六星是五星為十一也辰是十二辰為二十三風伯雨師為二十五五嶽為三十四瀆為三十四餘小山川為二是為三十六所無所不通注盡八極之內天之所覆地之所載無所不至故得郊也諸

侯山川有不在其封內者則不祭也注故魯郊非禮也疏注解云正以其所主狹是以不得祭天地也曷為或言免牲或言免牛免牲禮也注魯卜郊不吉免之禮卜郊不吉則為牲作玄衣纁裳使有司玄端放之於南郊明本為天不敢留天牲疏或言免牛解云即成七年王正月鼷鼠食郊牛角改卜牛鼷鼠又食其角乃免牛是也免牛非禮也免牛何以非禮傷者曰牛注養牲不謹敬致災傷天不饗用不得復為天牲故以本牛名之非禮者非天牲不當復見免但當內自省責

而已音義復扶又反見賢偏反三望者何望祭也然則曷祭祭大山河海曷為祭大山河海注据郊者主為祭天音義大音泰本亦作泰下同疏三望者何解云欲言祭名文在免牲之下欲言非祭因郊天為之故執不知問山川有能潤于百里者天子秩而祭之注此皆助天宣氣布功故祭天及之秩者隨其大小尊卑高下所宜禮祭天牲角繭栗社稷宗廟角握六宗五嶽四瀆角尺其餘山川視卿大夫天燎地瘞日月星辰布山縣水沈風磔雨升燎者取俎上七體與其珪寶

在辨中置於柴上燒之音義𤎅古典反燎力召反瘞於例反縣音玄磔陟百反

疏注禮祭天至大夫解云皆王制與禮說文耳其餘山川視卿大夫者小山川之屬但牽牛而已

○天燎至雨升解云爾雅祭天曰燔柴者蓋以燎柴而燔之故祭天為燔柴云地瘞者即爾雅云祭地曰瘞埋李巡曰祭地以玉埋地中瘞亦埋也云日月星辰布者即爾雅云祭星曰布孫氏云既祭布散於地位似星辰布列郭氏曰布散祭於地然則爾雅雖不言日月日月之義宜附於星故何氏連日月言之云山縣者爾雅云祭山曰庪縣郭氏云或庪或縣置之於山李氏曰祭山以黃玉及璧以庪置几上遥遥而眡之若縣故曰庪縣孫氏曰庪縣埋於山足曰庪埋於山上曰縣是也云水沈者即爾雅祭川曰浮沈孫氏曰置祭於水中或浮或沈故曰浮沈是也言風磔者即爾雅云祭風曰磔孫氏云既祭披磔其牲以風

散之李氏曰祭風以牲頭蹄及皮破之以祭故曰磔郭氏曰今俗當大道中磔狗云以止風此其象云雨升者無文何氏更有所見蓋患其雨多祭使上升故祭雨曰升明上水沈是祭川也○燎者取至燒之觧云上天燎之文其七體者即少牢之肩臂臑肫胳正脊脡脊横脊短脅長脅代脅之屬也觸石而出膚寸而合注側手為膚按指為寸言其觸石理而出無有膚寸而不合音義膚方于反側手為膚按指為寸不崇朝而徧雨乎天下者唯大山爾注崇重也不重朝言一朝也音義崇朝如字注同雨于付反又如字崇重直龍反下同河海潤于千里注亦能通氣致雨潤澤及于千里韓詩傳曰湯時大旱

使人禱于山川是也郊望非一獨祭三者魯郊非禮故獨祭其大者猶者何通可以已也注已止何以書譏不郊而望祭也注譏尊者不食而卑者獨食書者惡失禮也魯至是郊者僖公賢君欲尊明其先祖之功德不就廢之譏者春秋不見事不書皆從事舉可知也不吉言不從者明已意汲汲欲郊而卜不從爾所以見事鬼神當加精誠

秋七月

冬杞伯姬來求婦

傳其言來求婦何兄弟辭也其稱婦何有姑之辭也

注書者無出道也

狄圍衛十有二月衛遷于帝丘注月者惡大國遷至小國城郭堅固人衆强遷徙畏人故惡之也

三十有二年春王正月

夏四月己丑鄭伯接卒注不書葬者殺大夫申侯也君殺大夫皆就葬别有罪無罪唯内無貶公之道不可去

葬故從殺時別之音義接二傳作捷別彼列反下同去起呂反疏注君殺至無罪解云正謂大夫有罪則書其君葬若其大夫無罪則去其君葬以見惡○唯內至別之解云正其別之者即有罪不日上二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之是也若其無罪則書日即成十六年十有二月乙酉刺公子偃是也

衛人侵狄

秋衛人及狄盟注不地者起因上侵就狄盟也復出衛人者嫌與內微者同也言及者時出不得狄君也稱人而言及則知狄盟者卑音義復扶又反

冬十有二月己卯晉侯重耳卒音義重直龍反

三十有三年春王二月秦人入滑

齊侯使國歸父來聘

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦于殽音義殽本又作肴户交反或户高反

傳其謂之秦何注據敗者稱師未得師稱人疏注解云即莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績傳云敗者稱師衛何以不稱師何氏云据桓十三年己巳燕人戰敗績稱師傳云未得乎師也何氏云未得成列為師也然則燕人敗績稱師衛

人未得師稱稱人今此稱國故難之夷狄之也曷為夷狄之注據俱見敗秦伯將襲鄭注輕行疾至不戒以入曰襲音義輕遣政反百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不亡者也注行疾不假塗變必生道遠多險阻遭變必亡音義蹇居輦反秦伯怒曰若爾之年者宰上之木拱矣注宰冢也拱可以手對抱音義拱九勇反疏注宰冢也解云子之冢木已拱矣范氏云拱合抱未知同異如何也以手對抱疏云正以穀梁傳爾曷知師出百里子與蹇叔子送其子而戒之曰爾即死必於殽之嶔巖是

文王之所辟風雨者也注其處險阻隘勢一人可要百故文王過之驅馳常若辟風雨襲鄭所當由也音義嶔苦銜反鄣深生褚詮之音上林賦竝同徐音欽韋昭漢書音義去瞻反又本或作㘙同巖五銜反崟音嚴處昌慮反隘於賣反要一遙反傳要之同吾將尸爾焉注在牀曰尸在棺曰柩子揖師而行注揖其父於師中介胄不拜為其拜如蹲音義胄直又反為于偽反蹲音存疏注介胄不拜解云出曲禮上篇彼文蹲作蓌字少儀亦云介者不蓌拜鄭注云軍中之拜肅拜是也百里子與蹇叔子從其子而哭之秦伯怒曰爾曷為哭吾師對曰臣非

敢哭君師哭臣之子也注言恐臣先死子不見臣故先哭之弦高者鄭商也注鄭商賈人音義賈音古遇之穀殽矯以鄭伯之命而犒師焉注詐稱曰矯犒勞也見其軍行非常不似君子恐見虜掠故生意矯君命勞之音義矯居表反犒苦報反勞力報反下同掠音亮也或曰往矣或曰反矣注軍中語也時以為鄭實使弦高犒之或以為鄭伯已知將見襲必設備不如還或曰既出當遂往之然而晉人與姜戎要之殽而擊之匹馬隻輪無反者

注然然上議猶豫留住之頃也匹馬一馬也隻蹄也皆喻盡音義隻輪如字一本又作易輪董仲舒云車皆不還故不得易輪轍隻蹄居宜反一本作易蹄其言及姜戎何注据秦人曰狄不言及吳子主會也疏注吳子主會解云即黃池傳云吳何以稱子吳主會吳主會則曷為先言晉侯不與夷狄之主中國也姜戎微也注故絕言及稱人亦微者也何言乎姜戎之微注据邢人狄人伐衛不言及先軫也注先軫晉大夫也言姜戎微則知稱人者尊或曰襄公親之注以既貶又危文公葬疏注解云即下經云癸巳葬晉文公是也何

者隱三年傳云當時而不日正也當時而日危不得葬也今此文公去年十二月薨至今年四月正宜合葬而書其日故云危文公葬

襄公親之則其稱人何注据桓十三年衛侯背殯用兵不稱人疏注解云即桓十三年二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰云云是也知彼衛侯背殯用兵者即以桓十二年十一月丙戌衛侯晉卒至十三年三月葬衛宣公然則三月乃葬先君二月而已出戰故知背殯明矣

貶曷為貶注据俱背殯用兵君在乎殯而用師危不得葬也注與衛迫齊宋異故惡不子也音義惡烏路反下同疏注與衛至宋異解云即彼注云背殯用兵而月不危之者衛弱於齊宋不從亦有危故量力不責是也

詐戰不日此

何以日注據不言敗績外詐戰文也詐卒也齊人語也音義卒七忽反盡也注惡晉不仁

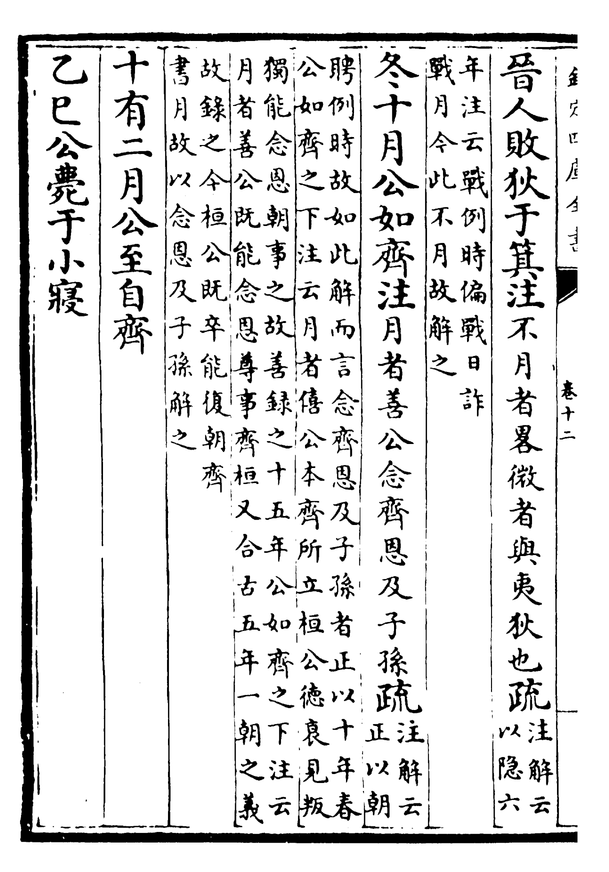
癸巳葬晉文公

狄侵齊

公伐邾婁取叢注取邑不致者得意可知例音義叢才工反

二傳作疏解云叢有作鄒字者注解云公與二國以上取呰樓疏用兵之時得意致會不得意致伐若與一國及獨出用兵之時得意不致不得意致伐今此取邑例皆不致不别得意者既言取邑得意明矣何勞别之

秋公子遂率師伐邾婁



晉人敗狄于箕注不月者畧微者與夷狄也疏注解云以隱六年注云戰例時偏戰日詐戰月今此不月故解之

冬十月公如齊注月者善公念齊恩及子孫疏注解云正以朝聘例時故如此解而言念齊恩及子孫者正以十年春公如齊之下注云月者僖公本齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善録之十五年公如齊之下注云月者善公既能念恩尊事齊桓又合古五年一朝之義故録之今桓公既卒能復朝齊書月故以念恩及子孫解之

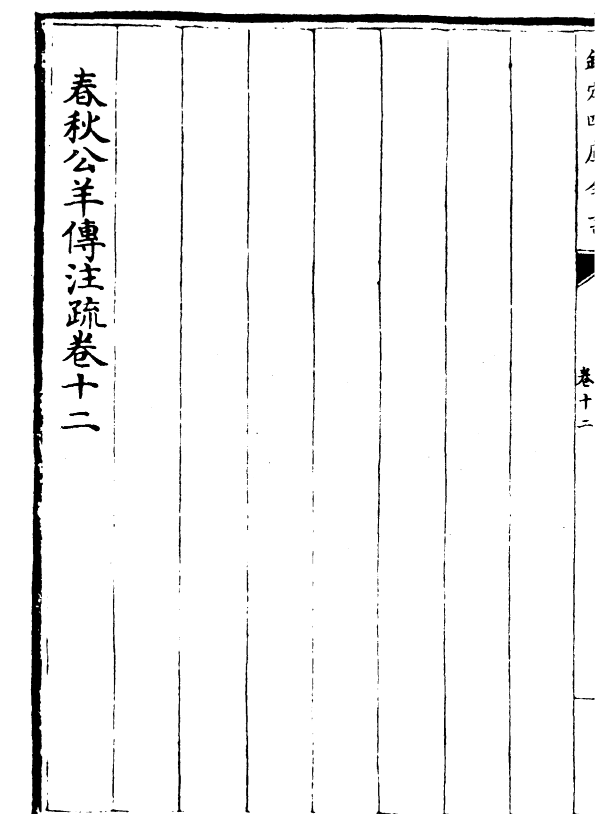
十有二月公至自齊

乙巳公薨于小寢

實霜不殺草李梅實音義實于敏反

傳何以書記異也何異爾不時也注周之十二月夏之十月也易中孚記曰陰假陽威之應也旱實霜而不殺萬物至當實霜之時根生之物復榮不死斯陽假與陰威陰威列索故陽自實霜而反不能殺也此禄去公室政在公子遂之應也音義復扶又反索息各反疏注陰威列索解云正謂陰威列見而散萬物矣

晉人陳人鄭人伐許


春秋公羊傳注疏卷十二

春秋公羊傳卷十二考證

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳文王之戰○臣照按兵凶器也戰危事也文王之師有征無戰謂師至而彼已服也既至于戰則必臨事而懼好謀而成夫多殺敵師猶非文王之所顧況置我師于死地而多殺焉者乎

杞子卒注始見稱伯卒獨稱子者春秋黜杞不明又因以見聖人子孫有誅無絶故貶不失爵也○臣名南

按此傳所無而何氏以意為說者也言春秋黜杞為伯理已可疑又云貶不失爵則迂曲極矣

二十有四年冬天王出居于鄭傳不能乎母也○權衡曰公羊之說非也王者不孝宜去天以見義今不去天知其非不孝也何休又云下無廢上之義得絶之者明母得廢之臣下得從母命嗚呼後世所以多廢置之禍也不亦謬乎 臣名南 按嚴助上書武帝謝罪稱春秋天王出居于鄭不能事母故絶之霍光處昌

邑事即據此傳以行所謂春秋之義也但據事實則全不然按左傳初甘昭公有寵于惠后惠后將立之未及而卒昭公奔齊王復之杜注王子帶奔齊在十二年復之在二十二年則惠后之卒又在王子帶奔齊之先矣此時豈有惠后尚在而曰不能乎母乎公羊家祗疑于書出之文故為此說耳

宋殺其大夫傳宋三世無大夫三世内娶也注宋以内娶故公族以弱妃黨益彊○臣名南按三世内娶之

說創於公羊漢宣帝時魏相因許伯奏封事言春秋譏世卿惡宋三世無大夫即据此傳但以事實核之則實不然宋桓公之夫人衛女也國風有河廣之詩襄公之夫人王姬也後遂昭公而立文公此二世則皆外娶矣且宋之患正在戴桓諸族世卿執政耳何謂公族以弱乎外戚專權此自漢世之弊不可以言宋也劉敞駁傳曰經書大夫是有大夫非無大夫可謂當矣

公會衛子莒慶盟于洮注書莒慶者尊敬壻之義也○

劉敞曰推此言也觀之其妄可勝記乎

又疏但不合致○監本訛作位不合致今依閣本改

正

晉侯侵曹晉侯伐衛傳未侵曹則其言侵曹何致其意

也○臣名南按公羊說經似深而實謬者此類是也

若未侵曹可書侵曹乎凡為史者未有書人之意以

為事況春秋千古之信史乎

公子買戍衛不卒戍刺之傳注有罪不日無罪日○臣浩按成十六年刺公子偃直書刺有罪當殺也買則上言戍衛不卒戍明不勝而還非其罪也何休以日不日為例不亦末乎

晉侯入曹執曹伯畀宋人傳曹伯之罪何甚惡也注曹伯數侵伐諸侯以自廣大○臣名南按曹積弱久矣何能侵伐諸侯以自廣大此誣說也從前傳謂曹無大夫注謂曹不稱師曹何其弱此因下文有班曹地

之事又謂曹數侵伐以自廣大又何强也

公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土陳侯如會傳後會也注刺陳侯不慕霸者○刺陳侯各本俱訛作刺諸侯臣浩按此傳及注俱解陳侯如會非泛言在會諸侯也今依閣本改正

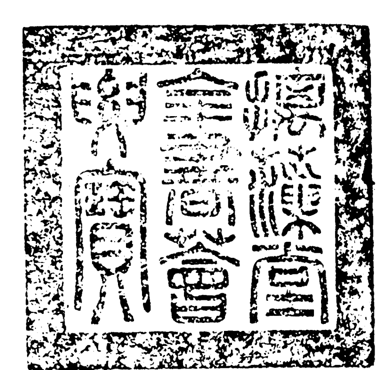
天王狩于河陽傳不與再致天子也注一失禮尚愈再失禮重○劉敞曰傳語有理而不合經注語無理而不可訓豈有以臣名君云一失尚愈乎一失尚愈者

謂小德出入耳若顛倒君臣淆亂尊卑此罪之大者
尚云愈乎
公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于狄泉○
狄泉左氏經作翟泉
又注故諸侯亦使微者會之○臣名南按左傳此會
王子虎天子大夫狐偃公孫固國歸父轅濤塗小子
慭皆諸侯之卿非微者也何氏說公羊每事必言褒
貶獨此會又實以微者稱人意在與左氏立異耳

取濟西田傳譏取同姓之田也○劉敞曰傳非也諸侯受封自有分矣後雖侵奪喪失有王者作皆當還之魯取己物又緣霸主之命又何足譏哉

四卜郊不從乃免牲猶三望傳魯郊非禮也○臣召南按凡春秋書郊皆非禮也於非禮中又有失禮此為異耳公羊之說精於左氏

春秋公羊傳卷十二考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣蔣予林